



Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk
kirkeråd
Postboks 799 Sentrum

0106 OSLO

Dato: 25.10.2022

Vår ref: 22/02836-3

Deres ref:

Høring om endring av regler for saksbehandling i liturgisaker - hørings svar fra Tunsberg bispedømmeråd

Vi viser til høringsbrev av 29.06.22 og e-post fra avdelingsdirektør Jan Christian Kielland hvor Tunsberg bispedømmeråd har fått utsatt høringsfrist til 25. oktober.

Tunsberg bispedømmeråd har i sitt møte 24. oktober 2022 behandlet forslag til endringer i regler for saksbehandling i liturgisaker. Nedenfor følger bispedømmerådets høringsuttalelse vedtatt av et flertall på 6 medlemmer.

Et mindretall på 4 medlemmer mener at det er unaturlig å skille mellom viktige og litt mindre viktige liturgier. All liturgi er lære, og bør derfor vedtas av kirkens øverste organ, Kirkemøtet. Dette mindretallet vil derfor svare nei på spørsmålene 1, 2, 3, 4 og 5, mens en vil svare ja på spørsmål 6 om å opprettholde ordningen med forsøkssaker. Mindretallet stiller seg bak flertallets svar på spørsmål 7 om behovet for en gjennomgang av Kirkemøtets behandling av liturgisaker.

Svar på høringen fra Tunsberg bispedømmeråd

Spørsmål til kapittel 1 i regelverket

Spørsmål 1:

Er høringsinstansen enig i at det er tjenlig med en tredeling i saksbehandlingen av liturgisaker? Ja

Kommentar: Tunsberg bispedømmeråd støtter den foreslåtte tredelingen forstått slik at en skiller mellom hovedliturgier, vedtatt av Kirkemøte (kapittel 2), andre liturgier, vedtatt av Kirkerådet (kapittel 3) og liturgiske ressurser i russersbanken.no, vedtatt/kvalitetssikret av NfG.

Utfordringen er imidlertid å skille mellom hovedliturgier og andre liturgier hvor en i forslaget fra Kirkerådet bl.a. ikke inkluderer vigslingsliturgiene blant hovedliturgiene. Med utgangspunkt i tidligere gudstjenestebøker, bør en på nytt vurdere om flere liturgier bør nevnes under kapittel 2.

Det bør også vurderes om mandatet til Nemnd for gudstjenesteliv bør tydeliggjøres, ikke bare som saksforberedende organ i liturgisaker, men også som fagorgan for kvalitetssikring av liturgiske ressurser som ikke skal godkjennes av Kirkemøtet eller Kirkerådet.

Spørsmål 2:

*Slutter høringsinstansen seg til at Kirkerådet i tvilstilfeller kan avgjøre om en liturgisak skal behandles etter kapittel 2 eller 3 i regelverket? **Ja***

Kommentar: Vi viser samtidig til kommentaren i spørsmål 1 om at noen flere liturgier hører hjemme i kapittel 2 enn de som er foreslått i høringen.

Spørsmål til kapittel 2 i regelverket

Spørsmål 3:

*Stiller høringsinstansen seg bak at liturgi for hovedgudstjenesten, eventuelle liturgier for faste dager i kirkeåret og liturgier for dåp, konfirmasjon, vigsel og gravferd behandles som beskrevet i kapittel 2? **Ja***

Kommentar: Vi viser samtidig til kommentaren i spørsmål 1 om at noen flere liturgier hører hjemme i kapittel 2 enn de som er foreslått i høringen.

Spørsmål til kapittel 3 i regelverket

Spørsmål 4:

*Er høringsinstansen enig i at det også er et behov for en forenklet saksbehandling av enkelte liturgisaker? **Ja***

Kommentar: Selv om alle liturgier er viktige og uttrykk for kirkens lære i ulike sammenhenger, så er det nødvendig å kunne vedta enkelte liturgier etter en noe enklere saksbehandling enn i dag. Vi viser også til vår kommentar til spørsmål 7.

Spørsmål 5:

*Slutter høringsinstansen seg til forslaget til en saksbehandling som beskrevet i kapittel 3? **Ja***

Spørsmål til kapittel 4 i regelverket

Spørsmål 6:

*Stiller høringsinstansen seg bak forslaget om liturgiske forsøkssaker i §13? **Nei***

Kommentar: Vi viser til høringsnotatet hvor det framkommer at det ikke er igangsatt slike forsøkssaker de siste 10 årene. Vi kan ikke se at det er behov for en slik hjemmel i regelverket, men støtter forslaget om en tilføyelse i § 1 som åpner for at biskopen kan godkjenne mindre avvik fra gjeldende ordninger. Det vil i stor grad ivareta behovet for enkelte lokale tilpasninger og forsøk.

Andre kommentarer

Spørsmål 7:

*Har høringsinstansen andre kommentarer til forslaget til regler for saksbehandling i liturgisaker? **Ja***

Kommentar: Liturgier er en viktig del av kirkens lære, og det er nødvendig både med gode og grundige prosesser fram mot vedtak i liturgisaker og at en fastholder Kirkemøtets overordnede ansvar. Samtidig viser erfaringen at Kirkemøtets rolle i slike saker kan bli noe uklart, jf. diskusjonen på årets Kirkemøte om hvor langt Kirkemøtet kan gå i å endre en liturgi

før den må sendes tilbake til Bispemøtet. Det ville vært en fordel om dette ble drøftet mer inngående i de utfyllende bestemmelsene som Kirkerådet kan gi (jf. ny § 15).

Med vennlig hilsen

Eigil Morvik
stiftsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:
Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk
kirkeråd

Postboks 799
Sentrum

0106 OSLO